

Принят на  
Методическом совете  
Протокол № 8  
От 22.08.2016



УТВЕРЖДАЮ  
Директор ТОИУМЦКИ  
С.С. Пузачева  
2016 г.

**Положение о контроле и итоговой аттестации слушателей ОГОАУ ДПО  
«Томский областной инновационный учебно-методический центр культуры и  
искусства»**

**ТОМСК**

**Положение о контроле и итоговой аттестации слушателей ОГОАУ ДПО «Томский областной инновационный учебно-методический центр культуры и искусства» (далее - Центр)**

**1. Общие положения**

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказом Минобрнауки № 499 от 01.07.2013 "Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам", Уставом Центра.
- 1.2. Оценка уровня профессиональной компетенции слушателей по программам дополнительного профессионального образования проводится по результатам промежуточного, текущего, итогового контроля и итоговой аттестации. Формы и условия проведения аттестационных испытаний текущего, промежуточного, итогового контроля определяются Центром самостоятельно и фиксируются в учебных планах, утверждаемых в соответствующем порядке.
- 1.3. Слушателям, успешно завершившим курс обучения, выдаются следующие документы установленного образца:
  - удостоверение о повышении квалификации – для лиц, прошедших обучение по программе в объеме от 16 до 250 часов;
  - диплом о профессиональной переподготовке – для лиц, прошедших обучение по программе в объеме свыше 250 часов.

Конкретное количество часов по программам определяется утвержденными учебными планами Центра.

- 1.4. Конкретные формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля и промежуточной аттестации слушателей по каждой дисциплине разрабатываются Центром согласно учебным планам в соответствии с настоящим Положением и доводятся до сведения слушателей.
- 1.5. Текущий контроль успеваемости осуществляется образовательным отделом совместно с преподавателями.
- 1.6. Образовательный отдел обеспечивает условия для проведения всех видов контроля успеваемости слушателей.
- 1.7. Текущий и промежуточный контроль освоения слушателями каждой дисциплины определяется отметками:
  - зачёт: «зачтено», «не зачтено»;
  - экзамен: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
- 1.8. Ответственность за организацию текущего контроля успеваемости слушателей несут заместитель директора по УИР, преподаватели, проводящие занятия по изучаемым дисциплинам.

**2. Виды и формы текущего, промежуточного и итогового контроля, государственной аттестации**

- 2.1. Центр оценивает качество освоения образовательных программ путём осуществления текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации слушателей и итоговой аттестации выпускников.
- 2.2. Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый мониторинг усвоения уровня знаний и формирования умений и навыков в течение учебного курса согласно учебному плану. Текущий контроль успеваемости осуществляется в формах, предусмотренных учебным планом и образовательной программой дополнительного профессионального образования.

- 2.3. Промежуточный контроль – осуществляется в формах, предусмотренных учебным планом и образовательной программой дополнительного профессионального образования.
- 2.4. Итоговый контроль – контроль успеваемости знаний слушателей, реализуемый в форме зачёта или экзамена.
- 2.5. Задачи текущего контроля успеваемости слушателей:
- повышение качества знаний слушателей;
  - приобретение и развитие слушателями навыков самостоятельной работы;
  - контроль поэтапного формирования компетенций выпускников;
  - повышение ответственности слушателей за формирование индивидуальной образовательной траектории.
- 2.6. В Центре устанавливаются следующие формы текущего контроля: контрольные работы, собеседование, защита творческих проектов, тестирование и др. Конкретные формы текущего контроля, процедура и содержание определяются исходя из целей и задач учебной программы.
- 2.7. По итогам изучения учебных модулей, разделов длительных программ повышения квалификации, учебных дисциплин программ профессиональной переподготовки предусматривается промежуточный контроль, конкретные формы которого определяются учебными планами соответствующих программ.
- 2.8. Слушатель, успешно выполнивший все требования учебного плана и успешно прошедший испытания в системе промежуточного контроля, допускается к итоговой аттестации.
- 2.9. Итоговая аттестация слушателей не может быть заменена оценкой уровня знаний на основе текущего и промежуточного контроля.
- 2.10. Контрольные работы, экзамены, курсовые и дипломные работы оцениваются дифференцированно. Зачеты, собеседования, творческие задания (проекты), выпускные творческие работы – недифференцированно.
- Критерии дифференцированной оценки знаний (см. приложение № 1, № 2) рассматриваются Методическим советом.
- Результаты вносятся в экзаменационную ведомость, протоколы аттестационных комиссий и при условии положительной оценки – в соответствующие документы установленного образца об окончании обучения (удостоверение, диплом).

### **3. Порядок проведения аттестационных испытаний, формирования состава аттестационных комиссий; ликвидация академической задолженности и отчисление из Центра**

- 3.1. Государственная аттестационная комиссия по программам профессиональной переподготовки формируется из высококвалифицированных преподавателей и лиц, приглашенных из иных учреждений (преподавателей других образовательных учреждений, специалистов предприятий и организаций по профилю осваиваемой слушателями программы).
- Комиссию возглавляет председатель, утверждаемый Департаментом по культуре и туризму Гомской области. Председателем государственной аттестационной комиссии не может быть работник Центра. Состав государственной аттестационной комиссии по каждому направлению профессиональной переподготовки утверждается директором Центра.
- Протокол о работе комиссии подписывается председателем и членами комиссии. Председатель государственной аттестационной комиссии организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.
- Директор Центра является заместителем председателя государственной аттестационной комиссии.
- Решения государственной аттестационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе

голосов голос председателя является решающим. Решение комиссии сразу же доводится до слушателей и фиксируется в соответствующей отчетной документации.

3.2. Основные функции аттестационных комиссий:

- комплексная оценка уровня знаний, профессиональной компетентности слушателей с учетом целей и задач обучения, вида дополнительной профессиональной программы, установленных требований к содержанию программы;
- определение уровня освоения краткосрочных и длительных программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки и решение вопросов о выдаче слушателю удостоверения или свидетельства о повышении квалификации, диплома о профессиональной переподготовке;
- разработка рекомендаций по совершенствованию обучения слушателей по дополнительным профессиональным образовательным программам, форм и процедур текущего, промежуточного и итогового контроля.

3.3. Аттестационные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, учебно-методической документацией Центра, разрабатываемой на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных образовательных программ, установленных Министерством образования и науки Российской Федерации.

3.4. Во время экзамена и зачета слушатели могут пользоваться учебными программами, а также, с разрешения экзаменатора (экзаменационной комиссии), справочной литературой и другими пособиями. Допустима повторная сдача зачета или экзамена с целью получения положительной оценки.

Программы итоговых экзаменов по отдельным дисциплинам, итоговым междисциплинарным экзаменам утверждаются директором.

Требования к содержанию аттестационных работ, процедуре их подготовки, оформлению, защите и хранению определяются соответствующими рекомендациями.

3.5. Слушателю курсов повышения квалификации предоставляется право выбора темы итоговой (творческой) работы или возможность предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее разработки. Темы аттестационных работ утверждаются Методическим советом Центра. Для подготовки аттестационной работы каждому слушателю назначается научный руководитель (консультант).

3.6. Выпускные дипломные работы по программам профессиональной переподготовки подлежат рецензированию и при условии положительной рецензии защищаются перед государственной аттестационной комиссией. Допуском к защите выпускной творческой работы перед аттестационной комиссией служит, как правило, виза научного руководителя (консультанта). Курсовая работа оценивается научным руководителем (консультантом).

3.7. Формы, условия и программы контрольных и аттестационных испытаний, тематика творческих работ доводится до слушателей своевременно (согласно срокам, установленным примечаниями учебного плана, соответствующих рекомендаций). Программы экзаменов итоговой аттестации в системе повышения квалификации доводятся до слушателей не менее чем за 2 недели до их проведения, в системе профессиональной переподготовки – не менее чем за 3 – 4 месяца.

3.8. Слушателям создаются необходимые условия для подготовки к итоговой аттестации, включая проведение консультаций.

3.9. Пересдача неудовлетворительной оценки по одному и тому же зачету или экзамену допускается не более двух раз. При этом для второй пересдачи заместитель директора по учебной работе, по согласованию с директором, назначает комиссию. Оценка знаний слушателя комиссией является окончательной и пересдаче не подлежит.

3.10. По представлению заместителя директора по учебной работе приказом директора отчисляются из Центра слушатели:

- не сдавшие в сессию зачеты и экзамены по трем и более дисциплинам без уважительных причин;

- не выполнившие без уважительных причин учебную программу или получившие неудовлетворительную оценку при защите аттестационной работы;
- досрочно прекратившие обучение по собственному желанию.

#### **4. Порядок восполнения слушателями материала пропущенного занятия**

- 4.1. Материал пропущенного занятия, установленного учебным расписанием, выполняется слушателем самостоятельно.
- 4.2. Контроль за уровнем самостоятельного усвоения учебного материала по пропущенному занятию осуществляется преподавателем. Контроль самостоятельной работы слушателя является одним из видов учебно-методической работы педагогического работника.
- 4.3. Формы и виды контроля самостоятельной работы слушателя разрабатываются преподавателями самостоятельно и могут включать в себя:
  - различные виды тестирования;
  - рефераты;
  - письменные контрольные работы.

#### **5. Оформление документов о результатах промежуточной аттестации**

- 5.1. Ведение документации экзаменационных сессий возлагается на отдел образовательных программ и инновационных методик. Основным документом о результатах сдачи зачётов и экзаменов является экзаменационная (зачётная) ведомость.
- 5.2. Экзаменационные (зачётные) ведомости подготавливаются отделом образовательных программ и инновационных методик.

### Критерии дифференцированной оценки знаний на экзамене

Оценка «отлично» выставляется слушателю в том случае, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, логично и последовательно его излагает, в своем ответе тесно увязывает теорию с практикой, свободно справляется с заданиями и вопросами, правильно обосновывает принятые решения, не затрудняется в ответе при видоизменении задания, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если слушатель грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения для решения практических вопросов и заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если слушатель знает только основной материал, допускает неточности в формулировках, испытывает затруднения в ответе на вопросы и в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, который не знает значительные части программного материала, допускает существенные ошибки в ответе на вопросы, с большими затруднениями решает практические вопросы и задачи, а также при отказе отвечать на вопросы (билет).

### Приложение 2

#### Дифференцированные оценки качества аттестационных работ

При оценке аттестационной работы принимаются во внимание: полнота и уровень научности раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление аттестационной работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии; замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии.

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность исследуемой проблемы; дан глубокий анализ исследований по проблеме, освещены вопросы истории ее изучения в науке;
- четко представлены основные теоретические понятия, сформулирована гипотеза и конкретные задачи исследования;
- проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- использованы различные методы анализа, разработан и апробирован проект решения проблемы или программа развития в формирующей части исследования;
- представлен качественный и количественный анализ данных: изложение опытной работы иллюстрируется таблицами, диаграммами, схемами, рисунками и т.д.;
- в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление;
- содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите; слушатель уверенно ответил на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

- во введении раскрыта актуальность проблемы исследования; в теоретической части представлен круг основной литературы по теме, выявлены теоретические основы проблемы. Выделены основные теоретические понятия; сформулированы гипотеза и задачи исследования;
- слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках;

- сформулированы методы исследования; разработан и реализован проект решения проблемы или программы развития в формирующей части исследования; представлен количественный анализ данных;
- в заключении сформированы общие выводы;
- работа оформлена в соответствии с требованиями;
- все этапы работы выполнены в срок;
- автором даны при защите дипломной работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы раскрыта правильно; теоретический анализ дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются поверхностностью, слабой аргументацией; гипотеза не получила необходимого полноценного осмысления;
- сформулированные методы соответствуют поставленным задачам; проект решения проблемы или программы развития разработан недетализированно, анализ полученных данных описателен;
- в заключении сформулированы общие выводы, слабо аргументированные;
- оформление соответствует требованиям;
- работа представлена в срок;
- в ходе защиты допущены неточности и неконкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Выпускная работа, получающая, по мнению руководителя или рецензента, оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана автором и может быть представлена к защите в установленном порядке.

Научный руководитель работы и рецензент могут присутствовать на заседании комиссии с правом совещательного голоса.